

Kolonel Doug Macgregor: De geloofwaardigheid van Trump is verdwenen

juni 10, 2025



Screenshot video

De video met de titel "Kolonel Doug Macgregor: De geloofwaardigheid van Trump is verdwenen" toont een discussie tussen kolonel Doug Macgregor en een interviewer over de huidige militaire en politieke ontwikkelingen in het conflict in Oekraïne. Macgregor analyseert de recente Oekraïense aanvallen op Russische luchtmachtbases, die hij PR-stunts noemt, en bekritiseert de strategische bedoelingen van Volodymyr Zelensky en Benjamin Netanyahu. Hij trekt de geloofwaardigheid van president Trump en zijn invloed op de Amerikaanse politiek in twijfel, terwijl hij de Russische positie als zelfbewust en onverzettelijk beschrijft. Het



gesprek belicht de geopolitieke spanningen en de uitdagingen voor een vreedzame oplossing van het conflict.

Interviewer: Over onze operatie in Rusland, die hun militaire operatie ernstig heeft verzwakt: Operatie Spiderweb heeft laten zien hoe moderne oorlogvoering er echt uit ziet. Deze operatie, waarbij vijf Russische luchtmachtbases zijn aangevallen, waarvan er twee aanzienlijke schade hebben opgelopen aan hun bommenwerpervloot, heeft Rusland ernstig verzwakt. Bent u het daarmee eens?

Kolonel Doug Macgregor: Nee, nee. Rusland is door dit alles niet ernstig verzwakt. Dit zijn PR-stunts, mogelijk gemaakt door superieure Amerikaanse militaire inlichtingen, surveillance en informatie van de CIA en MI6 aan de Oekraïners. Mensen hebben geen idee hoe groot deze gebieden zijn. Ik probeer steeds weer uit te leggen: stel je voor dat we een oorlog voeren tussen Chicago en Philadelphia. Dat is waar je in Oekraïne mee te maken hebt. En dat is wat je krijgt als je naar de grenzen gaat kijken, duizenden kilometers grens die je onmogelijk 24 uur per dag, 7 dagen per week kunt bewaken. Zulke dingen zul je meemaken. Maar wat betreft het ernstig verzwakken of beschadigen van het Russische militaire apparaat of de oorlogsinspanningen, dat is waanzin, onzin.

Kolonel Doug Macgregor: Ik denk dat we een stap terug moeten doen en iets moeten begrijpen. Zelensky en Netanyahu zijn twee kanten van dezelfde medaille. Wat willen deze twee personen bereiken? Ze willen de invoering van Amerikaanse militaire macht in hun respectievelijke conflicten. Dat is belangrijk om te begrijpen. Zelensky is niet dom. Hij weet dat de Europeanen heel weinig te bieden hebben. Hij weet dat ze nauwelijks over inzetbare strijdkrachten beschikken. We hebben het al gehad over hun



boutique-grondtroepen of kleine legers. Dus hoopt hij dat de zeemacht van de Verenigde Staten, in combinatie met alles wat we nog meer bereid zijn te sturen, wat er in Polen, Roemenië en Litouwen klaarstaat, alles in zijn voordeel zal keren. Daarom is alles wat hij doet erop gericht om Donald Trump en Washington ervan te overtuigen dat er nog leven zit in het regime van Zelensky, dat ze daadwerkelijk iets kunnen bereiken. U ziet iets soortgelijks bij Netanyahu. Beide mannen proberen posities in te nemen die een akkoord onmogelijk maken. Netanyahu heeft Donald Trump opnieuw heel duidelijk gemaakt, en Trump heeft gehoorzaam geantwoord en gezegd: "Ja, je hebt gelijk, er mag geen verrijking plaatsvinden in Oekraïne." Welnu, dat is de weg naar oorlog, en dat is de weg die Netanyahu wil. En je ziet iets soortgelijks bij deze man, Zelensky: "We zullen tot het bittere einde vechten, er zal geen compromis komen, we zullen nooit het verlies van grondgebied toegeven." Dus we zullen blijven liegen over wat we niet kunnen doen, en doen alsof we dingen kunnen doen door gebruik te maken van de inlichtingen, het toezicht en de bevindingen die we voornamelijk van de Verenigde Staten en Groot-Brittannië krijgen, en we zullen alles gebruiken wat zij ons geven op het gebied van technologie of advies om objecten aan te vallen die de Russen onmogelijk 24 uur per dag, 7 dagen per week kunnen beschermen. Ik denk dat dat is waar we momenteel mee te maken hebben. Dit zijn twee leiders die op geen enkele manier de belangen van de Verenigde Staten of het Westen vertegenwoordigen, en ze zijn allebei geïnteresseerd in zichzelf en hun eigen doelen. Ze zijn allebei waanzinnig.

Interviewer: Toen de hoofdonderhandelaar van de Oekraïense kant naar buiten kwam en hun standpunten uiteenzette, als u niets wist, als u de afgelopen vier jaar in coma had gelegen en plotseling wakker werd en deze video zou zien, zou u dan denken: Wauw, als Rusland en Oekraïne in oorlog zijn, wint Oekraïne duidelijk, want dit klinkt als



een superieur die tegen een inferieur spreekt. "We zeggen al lang tegen Rusland dat deze oorlog moet eindigen, en de hele wereld steunt ons daarin. We eisen concrete maatregelen om deze oorlog te beëindigen. De eerste noodzakelijke stappen zijn voor iedereen duidelijk: een staakt-het-vuren, humanitaire maatregelen en de voorbereiding van een ontmoeting tussen de staatshoofden. Als Rusland serieus is over het beëindigen van de oorlog, zal het hier vooruitgang boeken. Zo niet, dan moeten internationale sancties volgen." Daar is het weer, dat gedoe over sancties, dat is wat ze willen. Wiens sancties? Die van de Verenigde Staten natuurlijk. Maar dan eerst dat gedoe met het staakt-het-vuren, de bijeenkomst van de staatshoofden, enzovoort, dingen waarvan ze categorisch weten dat Rusland daar geen belang bij heeft. Je kunt het niet anders interpreteren, want als je niet in coma lag, kijk je hiernaar en denk je, zoals je net zei, dat die vent wel gek moet zijn. Maar laat me u vragen: is dat waanzinnig, of is het gewoon een gok dat we zullen proberen Trump erbij te betrekken? Want als ze niet slagen, zullen dergelijke opmerkingen hier op den duur niet goed vallen.

Kolonel Doug Macgregor: Laten we het over twee dingen hebben die uw directe vraag beantwoorden. Het eerste is dat maar heel weinig mensen aandacht hebben besteed aan het aftreden van de commandant van de Oekraïense grondtroepen. Hij werd aan Russische zijde algemeen beschouwd als een van de weinige competente personen in het Oekraïense leger. Hij is afgetreden en ze hebben daar een aantal redenen voor verzonnen, maar ik heb gehoord dat hij gefrustreerd is omdat hij voortdurend werd genegeerd. Hij heeft goed advies gegeven, hij heeft bepaalde procedures aanbevolen, die steeds zijn afgewezen, en nu heeft hij erop gewezen dat het front instort en dat de toekomst duidelijk is: de volledige vernietiging van de Oekraïense strijdkrachten ter plaatse in Oekraïne. Dat is wat hij zegt dat ze op weg zijn. Dat is niet

gepubliceerd, en dat is niet het soort dingen dat iemand in Washington zal toegeven. Maar ik denk dat dit veel belangrijker is dan al het andere dat we hebben gehoord.



Kolonel Doug Macgregor: Er is nog iets anders, en dat is iets wat u bijzonder goed kunt begrijpen, denk ik, en dat kunnen wij allemaal die betrokken zijn geweest bij de militaire rampen van de afgelopen 34 jaar in het Amerikaanse leger. En dat is iets wat generaal David Petraeus zei toen hij in Irak was, en hij herhaalde het tegenover verschillende mensen, en de mensen leken te denken dat dit een briljante inzichten was. Ik vond het een schandelijke opmerking en een bekentenis van misleiding, maar achteraf bleek dat hij behoorlijk gelijk had. Hij zei: wat hier ter plaatse gebeurt, dus in Irak, doet er niet toe. Wat belangrijk is, is wat de mensen in Washington denken. Dat is waar je nu mee te maken hebt. Je hebt te maken met het creëren en implementeren van percepties. Met andere woorden, we zullen de illusie wekken dat er in Oekraïne, in Kiev, nog iets te halen valt. We worden daarbij geholpen door de westerse media, die gewoon de mantra's van MI6 en de CIA herhalen om iedereen ervan te overtuigen dat er hier iets aan de hand is dat niet klopt. We krijgen van die PR-stunts, en we halen twee senatoren over, Richard Blumenthal, als ik me goed herinner, iemand die beweerde in Vietnam te hebben gediend, maar dat bleek niet waar te zijn. En dan natuurlijk zijn wapenbroeder, de strijdlustige advocaat uit South Carolina. Die twee kwamen opdagen en veroorzaakten een enorme hotelrekening, honderdduizenden dollars, ik weet niet wat ze daar hebben gekocht, maar ik wil het ook niet weten. Maar dit alles is bedoeld om de indruk te wekken dat er iets gebeurt wat in werkelijkheid niet gebeurt. En voor de gemiddelde Amerikaan, die niet echt kan onderscheiden wat waar is en wat niet, omdat het zo verwarrend is, hebben ze misschien enig succes gehad. Maar de waarheid is dat het een mislukking is.



Interviewer: En u heeft het over stunts en dingen om media-aandacht te krijgen. Gisteravond was er weer een provocatie van Oekraïense zijde tegen Rusland op een emotioneel belangrijke plek, de Krim-brug, waar blijkbaar een van de ondersteunende constructies van onderaf is aangevallen, en het is onduidelijk hoe groot de schade is. Maar dat is iets waar Oekraïne al jaren over praat, ze proberen die te vernietigen.

Kolonel Doug Macgregor: Dat voegt niets toe aan wat ik al heb gezegd. Het is weer een stunt. Opnieuw moeten mensen zich afvragen: verandert dit op enigerlei wijze de realiteit ter plaatse in Oekraïne? Het antwoord is nee, duidelijk niet. Ik zou zelfs zo ver willen gaan om te zeggen dat de bommenwerpers die ze hebben beschadigd, zeer oude vliegtuigen waren die toch al buiten dienst zouden worden gesteld. Ze hebben ze gebruikt voor de glijbommen waarvan we weten, maar ze zijn zeker niet uitsluitend afhankelijk van deze vliegtuigen. Dit is dus gewoon een belachelijke PR-stunt, bedoeld om volgens het model van Dave Petraeus de perceptie in Washington, Londen, Parijs en Berlijn te vormen dat er dingen gebeuren.

Kolonel Doug Macgregor: Er is nog een andere vraag die gesteld moet worden: waar is president Trump? Want een van de gevolgen van de aanval op de bommenwerpers is in wezen een schending van de afspraken die zijn gemaakt tijdens de strategische wapenbeperkingsbesprekingen. Dat was de afspraak waarbij wij zeiden dat we onze bommenwerpers op het vliegveld zouden laten zien en de Russen zeiden dat zij die van hen zouden laten zien, zodat niemand twijfel zou hebben over waar de bommenwerpers zich bevinden en of ze al dan niet met kernwapens zijn uitgerust. Welnu, we hebben dat principe zojuist met voeten getreden, en dat wordt in Rusland zeer, zeer serieus genomen. We lijken niet te begrijpen dat de ernst van deze actie in Rusland met grote angst en woede wordt

bekeken, omdat de Russen gefrustreerd zijn over onze bereid  Dutch 

alle wapenbeperkingsverdragen overboord te gooien. Dat bevalt de oorlogszuchtige menigte rond Netanyahu en Zelensky in Washington wel, maar het is een gevaarlijke zaak waartegen wij als Amerikanen protest moeten aantekenen. Maar ik hoor niemand die bezwaar maakt. De vraag is: waar is president Trump? Wat doet hij? Waar is zijn invloed? En ik denk dat we die vraag moeten beantwoorden.

Interviewer: Hij is verrassend kalm, zelfs met betrekking tot de aanval op de vliegvelden. Gisteravond werd Caroline Leavitt, zijn persvoorlichter, onder druk gezet om op deze kwesties te reageren, en ze heeft letterlijk niet geantwoord, niets gezegd over wat hij ervan vindt, in geen enkele richting. Ik weet niet of dat betekent dat ze overleggen, erover nadenken, niet weten hoe ze moeten reageren, ik weet het niet zeker. Maar het is een van de zeldzame momenten waarop ik Trump stil heb meegemaakt. Iemand die niet stil is, is de Russische kant. Als Zelensky dacht dat de aanval op het vliegveld Poetin op de knieën zou dwingen en hem tot vredesonderhandelingen zou dwingen, is daar geen bewijs voor. De Russische delegatieleider Badinsky heeft een 12-puntenplan gepubliceerd, en ik denk dat het nauwkeuriger is om te zeggen dat het capitulatievoorwaarden zijn. Kort samengevat: permanente Oekraïense neutraliteit, beëindiging van alle internationale verdragen, dus geen NAVO, wettelijke garanties dat Oekraïne een niet-nucleaire staat blijft, strenge beperkingen van de omvang, structuur en bewapening van het leger, dus demilitarisering, volledige bescherming van de rechten, vrijheden en de officiële taalstatus voor de Russischtalige bevolking, wat teruggaat op de akkoorden van Minsk die Rusland heeft geëist, wettelijke verboden op wat Rusland beschouwt als verheerlijking van het nazisme, dus denazificatie, opheffing van de westerse economische sancties sinds het begin van de oorlog, enzovoort. Het komt erop neer dat jullie alles zullen doen wat wij zeggen.

Interviewer: En om dat nog duidelijker te maken, heeft de  Dutch 

Russische ambassadeur bij de Verenigde Naties, Nenzia, alle twijfel over de betekenis van deze uitspraken weggenomen: "Zolang Kiev probeert de oorlog te verlengen en Rusland te provoceren door aanvallen op woonwijken en civiele infrastructuur op ons grondgebied, zullen we onze speciale militaire operatie voortzetten en objecten vernietigen die verband houden met het militaire potentieel van het regime in Kiev. Geen nieuwe anti-Russische sancties, wapenleveranties aan Oekraïne of andere vijandige stappen tegen Rusland zullen de onvermijdelijke militaire nederlaag van het regime van Zelensky kunnen voorkomen. De keuze is nu aan Oekraïne: vrede door onderhandelingen of een onvermijdelijke nederlaag op het slagveld met andere voorwaarden voor beëindiging van het conflict." Hij heeft het dus duidelijk gezegd: onderhandelingen of nederlaag. Dat klinkt niet als een land dat zich onder militaire druk voelt. Is dit alleen maar Russische opschepperij, of is dit een constatering van feiten?

Kolonel Doug Macgregor: Nee, ik denk dat de Russen de feiten weergeven zoals zij die zien. En dat is niet echt gericht tegen Zelensky, laten we eerlijk zijn. Zelensky is irrelevant. Zelensky is een marionet, hij is geenszins een serieuze staatsleider. Dat weten we. Dit is de man die Oekraïne in wezen als een gevangenis heeft behandeld en iedereen die hem niet mag of zijn operaties niet steunt, als een gevangene heeft behandeld. Ik denk dat wat u hoort een verklaring is die gericht is aan president Trump, omdat de verwachting in Moskou is dat president Trump de sleutel in handen heeft om de oorlog te beëindigen. En dat is ook zo. Daarom heb ik eerder president Trump aangesproken. Als we tot nu toe iets over president Trump kunnen zeggen, dan is het wel dat hij volledig en volkomen heeft gefaald om zijn wil aan zijn eigen regering op te leggen.

Kolonel Doug Macgregor: Wat bedoel ik daarmee? Dit is d



die zei dat hij een paar telefoontjes zou plegen en alles binnen 24 uur zou regelen. Welnu, we zijn erachter gekomen, en hij is erachter gekomen, dat slogans en stoere praat geen strategie zijn. Het spijt me, president Trump, maar beloven dat u iemand gaat bellen is geen strategie. Hij heeft geen strategie en op dit moment heeft hij alle geloofwaardigheid verloren, omdat zijn telefoongesprekken met Poetin of de gesprekken tussen zijn vertegenwoordigers en de Russen in Saoedi-Arabië tot niets hebben geleid. Deze beloften van een normalisering van de betrekkingen tussen de twee landen en het herstel van een zekere mate van beleefdheid in onze betrekkingen, dat alles is op niets uitgelopen. Dat zijn dingen die president Trump zei dat hij wilde, dingen die president Trump zei dat hij steunde. Dus wat is er misgegaan? Niemand in zijn eigen regering luistert naar president Trump. Hij wordt omringd door mensen die hun eigen agenda hebben, en ik ben er zeker van dat ze hem geruststellen, maar ze haasten zich in elke richting die ze gepast achten. Het kan zijn dat ze in hun hoofd proberen te doen wat hij wil, maar de waarheid is dat er geen uitvoerende bevoegdheid is. Met andere woorden, er is geen manier, geen methode om ook maar iets te doen van wat president Trump heeft gezegd. En dat is geen nieuws voor president Poetin. President Poetin heeft er bij talrijke gelegenheden op gewezen: ik heb in mijn leven met verschillende presidenten te maken gehad, hij is er al 25 jaar, en hij heeft iets ontdekt: wat de presidenten ook wilden doen, het is niet gebeurd, omdat de federale bureaucratie, de andere leden van de federale regering, de Senaat en het Huis van Afgevaardigden, uiteindelijk het beleid bepalen.

Via [Uncutnews](#).
